

Vedr. udsendelse af meddelelser kunne vi ikke få medhold idet dette medførte et for stort arbejde for sekretæren.

Vedr. vandingsforbud ville man se med velvilje herpå - men vi måtte være indstillet på at det nok ikke kunne lempes ret meget idet vandet grundet de ny ledninger hos os først søgte herhen og under spidsbelastninger kunne man ikke tappe vand oppe i byen. Kendsgerninger som vi selvfølgelig må bøje os for. Pumpen der var etableret sidste år havde vist sig at være for lille og man havde måttet ofre en anden. Om dette var den egentlige årsag til at vandværkets driftsleder blev udskiftet tør jeg ikke udtale mig om - men jeg tror der er meget og meget godt i gære i foreningen. Vandet er stadig noget af det bedste der findes - så drik bare væk.

Når vandet sommetider er mælkehvidt - skyldes dette midlertidig lukning. Det er kun luft der er presset ind i vandet og in-tet betyder.

Vedr. renovationen er denne blevet påtalt flere gange og synes nu at være tilfredsstillende.

Som det fremgår af indkaldelsen til generalforsamlingen har der i årets løb været fremsat kritiske bemærkninger om bestyrel-sens arbejde - men dog også positive og lad mig tage disse først.

Det gode vi har modtaget er en jule-nytårshilsen fra et medlem der udtrykte sin glæde over vor publikation i december må-ned med julehilsen. Ligeledes at et medlem har udtrykt at man når man ser os gå tur i området får dårlig samvittighed hvis man har overtrådt nogle bestemmelser - må jeg i den forbindelse oplyse at ingen af bestyrelsen har haft nogen interesse i at agere politibetjente - og endelig et virkeligt pænt og fornuftigt svar på en påtale. Samt en opringning om at man ikke for-stod der var rejst kritik af bestyrelsens arbejde.

Og så til det mere kedelige. Jeg skal undlade at nævne navne, men ønsker de pågældende at tage til genmæle er de endog meget velkomne og jeg vil i den forbindelse oplyse at alle de påtaler der i årets løb har fundet sted ikke er sket ved "slad-der" der er kommet bestyrelsen for øre, men ved selvoplevelser af de enkelte bestyrelsesmedlemmer subsidiært suppleant.

Jeg har ikke i den beretning der vil blive udsendt efter generalforsamlingen medtaget disse henholdsvis mundtlige og skrift-lige klager da dette ikke tjener noget formål, idet jeg er af den mening at de medlemmer der ikke er til stede her i dag vil tage generalforsamlingens reaktion til indtægt hvad enten den nu må gå bestyrelsen imod eller ej.

De fleste udtalelser har drejet sig om min person. Dette er ikke så underligt da jeg gennem de to år jeg har været formand har måttet drive det som i et one man show idet sekretæren har været bortrejst megen af tiden og suppleanten ikke havde sin stærke side i det skrivende arbejde. Kassereren havde også nok at passe så det i det store og hele er mig der har måttet stå bag ved afsendelser af breve m.m. - men lad det være sagt med det samme - altid med den hele bestyrelses tilslutning.

Disse indvendinger eller hvad man nu vil benævne det medførte første uenighed i bestyrelsen idet jeg måtte forlange at mit ønske om en evt. telbagertræden som formand skulle føres til protokol. Modparten var kassereren og suppleanten. Da sekretæ-ren igen var til stede ved bestyrelses møde drøftedes sagen atter og efter henstilling fra kassereren, sekretæren og suppleanten lovede jeg at fortsætte til generalforsamlingen og imødesee resultatet af denne.

Andre påtaler af mindre alvorlig karakter er ordnet i mindelighed og hvis de pågældende er af anden mening bedes de frem-komme med det her, idet dette er det eneste rette sted at fremkomme med kritik på og ikke i det daglige. Bestyrelsen arbej-der gratis og vil også have lejlighed til at kunne færdes frit hernede og i lighed med de øvrige medlemmer nyde deres fritid.

Nogle af påtalerne og indsigelserne har dannet grundlag for nogle af de lovændringer som vi senere skal gennemgå og hvor jeg til hvert enkelt forslag vil komme med bestyrelsens kommentarer til ønske af ændringerne.

Jeg håber herigennem at have givet et klart billede af det forløbne år og imødeser gerne forsamlingens reaktioner.

Den 23. april 1972 - Ordinær generalforsamling på "Hotel Færggården" Kalvehave kl. 09.45.

## REFERAT .

Der var mødt 34 medlemmer.

Formanden bød velkommen og foreslog på bestyrelsens vegne hr. K. Kristiansen til dirigent, hvilket ensstemmigt blev vedta-get. Dirigenten fastslog at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og gav derefter ordet til formanden hr. Austin for aflæg-gelse af beretning.

Formanden oplæste beretningen (her vedlagt) til dennes afslutning, og han oplyste at der er forekommen en del personlig kri-tik, samt kritik af bestyrelsens arbejde - kritikken vedrørte:

Henvendelse til et medlem vedr. teltslagning.

Skrivelser til 2 medlemmer vedr. fjernelse af stolper for enden af vejene.

Indsendt spørgsmålet, om fjernelse af en grundejers campingvogn, til fogedretten.

Formanden fandt at kritik burde fremsættes på generalforsamlingen og anmodede om medlemmernes udtalelse.

Hr. Harill Nielsen udtalte en tak for udført arbejde - men ønskede oplyst-hvor for en anden grundejers, længe henstående, campingvogn ikke var omtalt, videre påtalte han (igen) de gener de løsgående hunde forvoldte. Videre berørte Harill Nielsen vanskeligheden ved at administrere og tilgodese foreningens love.

Hr. Olsen oplyste, under sit indlæg, at utilfredsheden med fremsendt brev vedr. fjernelse af stolper, skyldtes at omtalte for-hold er usand.

Hr. Lauridsen fandt, at de nævnte områder faldt uden for bestyrelsens kompetance, han fandt henvendelsen vedr. teltslagning, samt behandlingen vedr. campingvognen for uklog, videre må man søge en grænse for lov og vedtægts området.

Hr. Kruse Rasmussen oplyste, at den af Harill Nielsen omtalte campingvogn tilhørte ham, samt han ikke agtede at fjerne vog-nen før installationer var anbragt i hans nye hus.

Hr. Nomann efterlyste svar fra sagføreren og tilsluttede sig den fremførte kritik på lovområdet.

Fru Frederiksen, hr. Borre samt hr. Christensen tilkendegav anerkendelse af bestyrelsens arbejde og man ønskede de vedtagne love og vedtægter overholdt.

Hr. Penter ville vide hver der betalte for vejreparationer når ødelæggelsen er forårsaget af Erik Christensens opgravninger, samt passerende lastvogne.

Formanden fik herefter ordet for besvarelse til de foran nævnte talere.

Til hr. Harill Nielsen oplystes, at hr. Kruse Rasmussen tidligere har modtaget en henvendelse vedr. campingvognen, henven-delsen blev besvaret venligt og positivt. Grundet fjernelse af campingvognen stadig udsattes, blev der påny rettet henvendel-se, som imidlertid ikke er kommet Kruse Rasmussen i hænde.

Til hr. Olsen oplystes, at beretningen vedr. fjernelse af stolperne var indgået fra et bestyrelsesmedlem, hvorfor formanden fandt, han på dette grundlag måtte reagere, han lovede at undersøge sagen nærmere, dette med henblik på at udsende en beklagelse. (Formanden har haft et møde med hr. Olsen og hr. Debel Jensen. Hr. Olsen indrømmede at være vidende om stolpernes fjernelse idet det var hans søn der havde foretaget dette. Bestyrelsens brev var herefter berettiget.)

Til hr. Nomann oplystes, at sagen i fogedretten var udsat, iøvrigt har ejeren solgt grunden, videre har kommunen, fra den nye ejer, modtaget ansøgning om vognen må henstå i ½ år. Hvilket man ikke ville indrømme da det stred mod grundejerfor-eningens love.

I forvejen havde formanden oplyst grunden til bestyrelsen ønskede en afgørelse ved retsinstands, skal ses i ejerens besvarelse af foreningens henvendelse. Svaret indeholdt en pure afvisning af forpligtigelsen til overholdelse af foreningens love og ved-tægter.

Til hr. Penter oplystes der er sendt skrivelse til Erik Christensen. Hr. Skov anerkendte at der gøres et arbejde - men han finder der er en "form" hvor der findes en mellemvej - der bør overvejes en sammenbygning af love og vedtægter.

Hr. Lauridsen oplyste han er advokat - og iøvrigt havde et intern kendskab til bemeldte sag - som er afvist i fogedretten - Hr. Lauridsen gav en, for de fremmødte, interessant redegørelse om anbringelse, opfattelse og fortolkning af visse lovkom-plekser - redegørelsen ikke citeret - iøvrigt mente hr. Lauridsen, at bestyrelsen burde besinde sig med hensyn til administra-tionen af lovene.

Hr. Skov henstillede til generalforsamlingen, om ikke i lovene at have forbud, som ikke kunne administreres.

Hr. Nomann havde, før hr. Lauridsens oplysninger, ønsket yderligere refereret hvilke udtalelser der var falden i fogedretten.

Formanden meddelte, at sagføreren havde oplyst ham, at sagen var udsat og henviste yderligere til, de af medlemmerne selv rettede love var "blevet til" idet langt de fleste så hen til der blev bygget et godt område i et godt miljø og at den valgte bestyrelse skulle varetage interesserne i henhold hertil.

Hr. Christensen foreslog at generalforsamlingen ved afstemning, skulle godkende bestyrelsens arbejde. Efter nogle indlæg enedes man om, det var fuldt dækkende såfremt, formandens beretning blev godkendt - denne sattes her-efter under afstemning.

Beretningen godkendtes med 25 stemmer "for" 3 var "imod" og 6 afholdt sig fra at stemme.

Dirigenten gik herefter over til dagsordenens punkt 3 regnskab:

Regnskabet er i forvejen tilgået hvert enkelt medlem, man undgik derfor oplæsning.

Et medlem ønskede oplysning om inventarets art, kasserer hr. Frølund oplyste at stolper ved vejene, skilte, adresseringsmaskiner og kontorartikler er opført som inventar.

Regnskabet godkendtes.

Til punkt 4, valg af 2 bestyrelsesmedlemmer udbød dirigenten forslag, idet de herr. Frølund og Rasmussen ikke ønskede genvalg.

Hr. Lauridsen, hr. Mathiasen, hr. Harill Nielsen, fru Frederiksen og hr. Olsen blev foreslået.

Imidlertid vægrede man sig ved at modtage valg.

Hertil var der forskellige indlæg, dette gav anledning til, dirigenten hr. Kristiansen formulerede (uciteret) et spørgsmål vedr. lovmæssig baggrund for valg - og rettede dette til hr. Lauridsen "som jurist" dette spørgsmål kunne ikke uden videre afklares.

Man gik over til afstemning:

Hr. Mathiasen fik 20 stemmer

Hr. Harill Nielsen fik 27 stemmer

Begge de herr. er herefter valgt.

Punkt 5 valg af 2 suppleanter til bestyrelsen:

Fru Inger Deigaard modtog genvalg, hr. Lars Fussing blev valgt istedet for hr. Debel Jensen, som ikke ønskede genvalg.

Punkt 6 valg af 2 revisorer og 1 suppleant:

Hr. Erik Pålson og hr. H. Borre modtog begge genvalg, som suppleant blev hr. Olsen valgt istedet for hr. L. Fussing.

Punkt 7. forslag fra bestyrelsen - fastsættelse af kontingent og indskud - lovændringer.

Formanden foreslog at kontingent og indskud for det kommende år forbliver som hidtil - der var ingen indvending hertil.

Dirigenten fastslog her: At der efter behandling af lovændringer ikke kunne afholdes en ekstraordinær generalforsamling, idet denne fordrede et fremmøde på 58 medlemmer.

Herefter gik formanden over til forslag om lovændringer.

Forslagenes ordlyd er i forvejen fremsendt til medlemmerne.

Gennemgangen medførte straks indlæg fra forsamlingen, idet behandlingen af de forudgående sager, tydelig havde vist generalforsamlingen at vore egne love og i særdeleshed vore vedtægter formentlig kun kan administreres ad frivillighedens vej. Formanden rettede forespørgsel til hr. Lauridsen, om denne, som jurist ville være bestyrelsen behjælpelig med en udformning af love og vedtægter i en ramme foreningen har brug for og som er almen forenelig. Hr. Lauridsen lovede, han senere på året, ville være behjælpelig med dette.

Punkt 8 forslag:

Der var ikke indsendt forslag fra medlemmer.

Punkt 9 eventuelt:

Hr. Petersen stillede spørgsmål om dræningsforholdene på området, idet der hvert forår står meget vand på hans grund. Formanden (som har haft samme problem) anbefalede hr. Petersen at rette henvendelse til sælgeren.

Hr. Penter oplyste han havde observeret afklipping af grene og opgravning af buske i læbæltet. Hr. Olsen og andre fandt imidlertid, at læbæltet henstår i en god tilstand.

Hr. Harill Nielsen takkede for valget og udtalte, han i bestyrelsesarbejdet vil stræbe efter et godt fællesskab, således at alle kan hilse på hinanden og tilgodese det fælles formål, at få glæde af et godt sommerhus og fritidsområde.

Formanden takkede for mødet.

Dirigenten hævdede derefter generalforsamlingen.

Umiddelbart efter generalforsamlingen var den gamle og ny bestyrelse samlet hos formanden og den ny bestyrelse konstituerede sig således:

Formand: W. Austin

Sekretær: Harill Nielsen

Kasserer: Bjarne Mathiasen

## GRUNDEJERFORENINGEN KALVEHAVE FÆRGEHÅV

Formandens beretning på generalforsamlingen d. 23. april 1972.

Året 1. maj 1971 - 30. april 1972 har på flere måder været skelsættende. Umiddelbart efter sidste generalforsamling blev de sidste grunde af hele den samlede sommerhusgrundudstyknings solgt. Herefter er der ialt 114 matr. nr. under foreningen som repræsenterer 106 medlemmer idet enkelte er ejere af mere end et matr. nr. Dette må anses for at være foreningens absolutte maximum idet der ikke umiddelbart kan tilsluttes yderligere udstykninger.

Kort efter sidste salg meddelte Erik Christensens sagfører os at vi nu var pligtige til at tage skøde på grundenes tilliggende i form af fællesareal, rabatter og veje. Dette ville i omkostninger for foreningen andrage ca. kr. 1.700.-. I den førte korrespondance stod påstand mod påstand om hvem der skulle betale disse omkostninger. Erik Christensen ville ikke, hvorfor bestyrelsen svarede at det for os så var ligegyldigt om vi fik skøde eller ej, da det ved udstykningsplanen var et led i tilladelsen til denne at disse arealer blev udlagt og jo uanset hvem de tilhørte kun kunne benyttes af foreningen og denne havde vedligeholdelsespligten. Stillet overfor dette bøjede Erik Christensen sig og vi havde tjent de 1.700 kr.

Samtidig med dette overgav kommunen sig med hensyn til vedligeholdelsen af trapperne fra fællesarealet til stranden. Dette først efter at vi havde tilstillet dem et anbefalet brev hvori vi henviste til tidligere skrivelser og meddelte at vi fralagde os et hvert ansvar for evt. skader som følge af misligholdelsen. Kommunen havde imidlertid ikke tid nu og vi foreslog at Tommy Frederiksen kunne udføre arbejdet, hvilket man gerne akcepterede men under forudsætning af at vi så betalte halvdelen. Dette nægtede vi og kommunen måtte bide i det sure æble og lade Tommy Frederiksen udføre arbejdet på kommunens regning. Her sparede vi ca. kr. 1.200.- foruden vi fik fastslået at kommunen havde vedligeholdelsespligten og ansvaret.

I forbindelse med ansvar for personer der færdes på vore arealer har vi indhentet tilbud på ansvarsforsikring og denne vil koste kr. 125.- p.a. + 1.- kr. pr. medlem p.a. I bestyrelsen er man blevet enige om at lade generalforsamlingen tage stilling til om en sådan forsikring bør tegnes. Forsikring for opstigende grundvand grundet drænrørsbrud har det ikke endnu været muligt at tegne.

Vejene er i bedre stand end de har været længe og dette skyldes formentlig den noget mere moderate kørsel. Apellen på sidste generalforsamling gjorde sin gavn - men der er endnu noget at indhente. Vi har forgæves forsøgt en kompromisløsning med kommunen om snerydning til gengæld for at vi slår fællesarealet syd for Bøgevej til Ulvsundvej - men desværre uden resultat og da vejene har krævet knap så meget økonomisk fandt vi det forsvarligt at indgå en aftale med Tommy Frederiksen om snerydning i week-ends og jul og nytår når det skønnes nødvendigt.

Kommunen har lovet at opsætte bom så motorkørsel på fællesarealet ikke kan finde sted, men da det sidste år lovede toilet og affaldsstativ ved badebroen endnu ikke er opsat er det jo ikke godt at vide hvornår bommen bliver opsat - men vi vil inden skoleferiens påbegyndelse erindre kommunen herom.

Vedr. kloakeringen er der nu piloteret og kommunen som skulle indsende projekt til landvæsenskommissionen senest den 1. april d.a. har indsendt et helt nyt forslag om sammensmeltning af rensningsanlæg for Gl. Kalvehave som blev vedtaget for ca. 20 år siden og det nu påtænkte i Kalvehave Færgeså. Dette medfører mange kommissioners udtalelser og godkendelser hvorfor vi ikke skal vente kloakeringen gennemført de første par år. Det viser sig også at være et problem af økonomisk art som kommunen ikke rigtig kan finde udvej for at klare.

På foranledning af den indkaldte suppleant for sekretæren har vi ladet opsætte et skilt på fællesarealet med påskrift PRIVAT motorkørsel og ophold forbudt, ligesom der for enden af Pilevej er opsat skilt om parkering forbudt. Det første skilt blev ødelagt allerede samme uge det var opsat men lod sig reparere - siden er det simpelt hen blevet fjernet. Det sidste skilt har vist sig at være nødvendigt ikke alene for gæster og fremmede men også for vore egne medlemmer, idet visse beboere på Ulvsundvej ikke kan gå til stranden når der skal sejles men kører i bil til enden af sidevejene og parkerer i rabatten.

Der er fra beboere i Kalvehave blevet sagt at der jo intet står om at ophold m.m. herunder bærplukning og grenafgraving i læbæltet er forbudt, når vi så sætter skilt op bliver det ødelagt eller fjernet. Andre har sagt at vore skilte ikke er underskrevet af grundejerforeningen eller politiet hvorfor de ingen betydning har. Ja det er ikke let at stille alle tilpas - men nu håber vi på at kommunens bom vil hjælpe.

Personlig vil jeg gerne henstille til medlemmer at de ikke henviser grund eller hussøgende til mig. Jeg ved for det første ikke mere end de pågældende om hvad der er til salg og selvfølgelig oplyser jeg ikke om hvem der er ejer af enkelte grunde eller huse - idet dette må være en helt privat sag. Een søndag havde jeg besøg af ikke mindre end 6 der var henvist til mig som formand.

Sekretæren og jeg har deltaget i Vandværkets generalforsamling hvortil vi havde indsendt 3 forslag, nemlig:

1. Ønske om en ændring i regnskabsaflæggelsen ved en enklere udformning og udgiftsangivelse.
2. Ønske om udsendelse af publikationer om afgiftsforhøjelser, generalforsamlingsreferat m.m.
3. Ønske om en ændring i sommervandingsforbud for andelshavere under grundejerforeningen Kalvehave Færgeså.

Det var os en stor glæde at se at et "menigt" medlem også havde fundet anledning til at komme

Vore forslag nød ikke den fremme vi havde ønsket og vi ønskede ikke at sætte trumf på for at få dem gennemført. Bestyrelsen inddømmede dog at den heller ikke forstod regnskabet og generalforsamlingen udmundede i at der skulle udfærdiges nye love og at regnskabet skulle ændres. I begge tilfælde med bistand af henholdsvis sagfører og statsaut. revisor.