

REFERAT

Af ekstraordinær generalforsamling i grundejerforeningen Kalvehave Færgesgård afholdt søndag den 25. september 1983 kl. 1000 på Hotel Færgesgården med følgende dagsorden.

Valg af dirigent.

1. Orientering vedr. kloak.
2. Eventuelt.

Formanden bød velkommen og fremhævede det store fremmøde, samt spurgte om der var nogen, der havde noget imod at foreningen var vært ved en øl eller vand. Ingen havde noget herimod. Bestyrelsen foreslog herefter Austin som dirigent. Austin blev valgt, og takkede for valget.

AD punkt 1.

Formanden fik ordet og orienterede om den af kommunen fremlagte kloakplan, ifølge den skal vi kloakeres uden regnvandsledning. Vi har fået lavet en nedslivningsundersøgelse og rapport er fremsendt til kommunen. På et offentligt møde i Mern den 6/9-83 orienterede vi om vor fremsendte rapport for Amtet, der fremførte vi et ved undersøgelsen havde skabt et rimeligt belæg for, at nedslivning er et brugbart alternativ til kloak. Inden beslutning i Amtet skal være indvendinger om kloakproblemer og om en evt. beslutning går os imod kan vi anke til Miljøstyrelsen. Hvis det er godkendt forsat nedslivning (vi har p.t. ingen nedslivningsgenere i vores område) kan Amtet dog stille krav om afstande mellem hus og brønd/sivebrønd samt afstand til evt. dren. Amtet vil have et best. skal kunne gøre rede for disse afstande, problemer kan her opstå p.g.a. 100 mtr. afstand fra vand/strand, dog kan to grunde dele et anlæg. Pris for kloak i 1981 priser ca. 15000 - 20000 kr. + tilslutning på egen grund, dertil kommer årlig afgift, samt evt. senere biologisk anlæg.

Mikkelsen Ulvsundvej 13, sagde at prisen ville blive ca. 40000 kr. og at mange derfor måtte sælge deres grunde, det er en alvorlig belastning.

Bekker ulvsundvej 6, spurgte om det var mængde eller indhold kommunens beregninger byggede på? Formanden, det drejede sig om afstand til grundvand.

Kristensen Egevej 5, spurgte om vort område var isoleret eller om der var ande længere ude. Formanden, vi er sidst på denne kloakledning.

Mikkelsen Ulvsundvej 13, er den enkelte tilslutningspligtig. Formanden vi skal ihvertfald betale.

Skjold Egevej 13, 37 har septik/trikstanke 40%, hvordan vil bestyrelsen klare en undersøgelse vedr. afstande. Hvis Amtet går ind for kloak, da hvor lang ankefrist har vi.

Formanden, bestyrelsen kan udføre arbejdet! (gratis), tiden for en evt. kloak kan måske trækkes i et år.

Spangenberg Ulvsundvej 4, foreslog kugletank som en bedre og billigere løsning. Kan etablerede anlæg blive fritaget for tilslutning? end kloak

Bek Hasselvej 10, man havde samme problem i Raageleje, de fik tilladelse til sivning. Jensen Ulvsundvej 1 F, overfladevand må væk.

Austin Egevej 1, vand på grunde må væk.

Formanden, overfladevand må væk i lukkede rør.

Deiguard Ulvsundvej 20, kan vi få Kreditforeningslån.

Skjold Egevej 13, vi kan ikke få lån i Kreditforening. Måske i kommunen?

Austin Egevej 1, husevnderes uden hensyn til kloak.

Formanden, vi får ikke en krone i lån ved kommunen.

Mikkelsen Ulvsundvej 13, forureningen bliver større ved samlet udløb fra havnen.

Formanden, der er ingen fare for forurening af vore strande ifølge kommunens konsulentfirma.

Mathiassen Ny Pilevej 3, rensningsanlæg kommer alligevel selvom vi ikke deltager.

Formanden, nedsivning er at foretrække da en biologisk proces i jorden genbruges af træer o.lign.

Formanden konkluderede at der er stor opbygning omkring fortsat nedsivning.

Ad punkt 2.

Formanden, vandboring ved Viemose gav 4-5 m³, det var for lidt, ny boring ved Rugbjerggård gav 5 m³, 3. boring gav også 5 m³ men det var udrikkeligt (nitrat).

Vandværk er nok ved at opgive, man kunne slå 3 vandværker sammen så ville der være vand nok.

Man taler om at placere en evt. campingplads på Kalvehavegård bag vort område SV hjørne det kan måske give os ulemper.

Dirigenten takkede for god ro og orden og afsluttede den ekstraordinære gen.forsamling

P. B. V.

sekretær ole christensen.

NB. Vedlagt vedtægtsændring til udskiftning af tidligere.