

GRUNDEJERFORENINGEN "KALVEHAVE FÆRGEHÅRD"

Generalforsamling lørdag den 25. april 1998

Kloaksagen

Der henvises til det statusnotat, som blev omdelt til deltagere i generalforsamlingen den 19. april 1997, og som efterfølgende blev udsendt med referatet fra generalforsamlingen. Dette notat er en opfølgning af notatet fra sidste år.

Den 15. april 1997 blev der på et retsmøde fremlagt processkrift fra vor advokat, hvilket, foruden en meget lang række spørgsmål og anbringender, indeholdt et forligstilbud til modparten på 2,5 mill. kr.

Efter flere opfordringer fra vor advokat fremlagde modparten endelig i december 1997 svarskrift, der med 24 bilag udgjorde næsten 150 sider. I dette afviste modparten at indgå forlig på 2,5 mill. kr.

Vi har siden besvaret og kommenteret på samtlige svar og synspunkter fra modparten, og vor besvarelse har givet anledning til en lang række yderligere spørgsmål til modparten, herunder specielt til anlægsregnskabet for udbygningen af Gl. Kalvehave renseanlæg, der indgår i det samlede kloakregnskab med knap 2,4 mill. kr. For dette regnskab har vi bl.a. bedt om samtlige bilag med evt. specifikationer, som vi så agter at gennemgå på samme detaljerede måde som bilag K.

Sammen med de tidligere stillede spørgsmål til modparten er vi nu oppe på over 500 spørgsmål, kommentarer og synspunkter, som modparten må tage stilling til. Indtil nu har modparten kun besvaret ca. 150 af disse, og de fleste af besvarelserne har ikke været tilfredsstillende, hvilket har givet anledning til nye spørgsmål fra vor side.

Vore mange nye spørgsmål og synspunkter har udmøntet sig i et nyt processkrift fra vor sagfører, som blev fremlagt på et retsmøde den 7. april 1998. Vi afventer nu med interesse modpartens reaktion. Det næste retsmøde er berammet til den 19. maj, men modparten vil på dette utvivlsomt bede om en udsættelse m.h.t. besvarelse.

Vi har den forståelse med vor sagfører Jesper Popp, at vi foretager den kritiske gennemgang af regnskaber, bilag etc., hvilket som nævnt giver anledning til en lang række spørgsmål, kommentarer og synspunkter. Vi forsøger derefter at udforme vore skriftlige svar til Jesper Popp på en sådan måde, at han kan fremlægge dem direkte som bilag i sagen til modparten, eller anvende dem (med en let juridisk omformning) i sine processkrifter. Denne form for samarbejde har været til glæde for begge parter og har hidtil sparet sagføreren megen tid,

eftersom han har kunnet koncentrere sig om det rent juridiske i sagen. Desuden har det betydet, at vi ikke har haft behov for at hyre en revisor til regnskabs- og bilagsgennemgang.

Det er vor sagførers håb, at sagen kan afsluttes inden for det næste års tid eller så. Vi er ikke uenige, men meget afhænger naturligvis af den hurtighed og velvilje, som modparten vil lægge for dagen. Hidtil har begge dele manglet, hvilket har trukket sagen i langdrag.

Vor sagfører er af den opfattelse, at forligsmulighederne i sagen ikke er udtømte. Vi er enige i denne vurdering, og vi håber netop med vore mange spørgsmål, kommentarer og synspunkter til modparten at få denne til at indse, at et forlig vil være til fordel for begge parter.

Som tidligere adviseret dækker vor retshjæpsforsikring op til 375.000 kr. Der er en selvrisiko på 10 %, dog mindst 2.500 kr. Sagførerudgifterne til dato overstiger ikke 150.000 kr., så sagen kan køre længe endnu, inden "loftet" på forsikringen rammes.

Bestyrelsen er fortsat af den bestemte opfattelse, at vi har en god sag og at retssagen derfor skal fortsætte, indtil et forlig eller en anden tilfredsstillende ordning opnås.

Lars Fusing - 24. april 1998.