

Grundejerforeningen Kalvehave Færgegaard

Referat fra ordinær generalforsamling i Grundejerforeningen Kalvehave Færgegaard, lørdag den 18. maj 2019.

1. Valg af dirigent

Foreningens formand, Martin Sønderholm, Ulvsundvej 15, bød velkommen til den 51. ordinære generalforsamling, som var flyttet fra Sejlklubben til Den Gule Stald fordi sejlklubben akut fik brug for at anvende sine lokaler. Bestyrelsen foreslog Morten Rand Jensen, Ny Pilevej 5, som dirigent, og han blev enstemmigt valgt.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var indkaldt i henhold til vedtægterne, inklusiv vedhæftet revideret regnskab samt rettidigt indsendte forslag. 40 grunde var repræsenteret, yderligere én tilkom i løbet af mødet.

2. Bestyrelsens beretning for det forløbne år

Formanden aflagde mundtlig beretning, som fulgte den tidligere udsendte skriftlige, som kan læses [her](#). Formanden takkede det altid hjælpsomme vejsjak, der sørger for vedligeholdelse af foreningens veje: Mogens Hansen, Ulvsundvej 17; Fini Olsen, Granvej 9 (nu fraflyttet); Svend Rasmussen, Ulvsundvej 19 og Alex Jensen, Ulvsundvej 1G. Han takkede desuden Alex for hans grundige arbejde med at kortlægge og vedligeholde de fælles dræn.

Et medlem spurgte, om bestyrelsen ville vedtage køb eller leje af en pælebanker til nedramning af pæle til for eksempel badebro. Formanden oplyste, at bestyrelsen ville tage stilling til spørgsmålet umiddelbart efter generalforsamlingen – såfremt den blev genvalgt.

Derefter blev bestyrelsens beretning taget til efterretning af forsamlingen.

3. Aflæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse eller anden beslutning.

Foreningens kasserer, Alex Jensen, fremlagde regnskabet og redegjorde for, at alle udbetalinger sker efter 4-øjne-princippet.

Keld Rasmussen, Granvej 11, spurgte begejstret, hvilken bank foreningen bruger, som giver renter? Alex oplyste, at der er tale om Arbejdernes Landsbank.

Der var ikke yderligere kommentarer, og forsamlingen godkendte regnskabet.

4. Behandling af indkomne forslag.

Forslag 1, fra bestyrelsen: Ændring af vedtægternes §13 om valgbarhed.

Formanden motiverede forslaget på baggrund af tvivl fremsat af to medlemmer efter sidste års generalforsamling om Peter Tygesens valgbarhed. De to medlemmer betvivler hans valgbarhed, da han ikke er anført skødet for den ejendom, der giver ret

og pligt til medlemskab af foreningen, men er gift med vedkommende. Forslaget skal klargøre eventuelle fremtidige tvivlsspørgsmål vedrørende valgbarhed.

Marianne Damgaard, Bøgevej 8, uddybede sin protest mod Peters valgbarhed. Hun argumenterede, at når man ikke er ejer, kan man ikke pålægges et økonomisk ansvar.

Formanden svarede, at generalforsamlingen i praksis aldrig tidligere har krævet dokumentation for ejerskab, og at bestyrelsen i øvrigt opfatter vedtægterne således, at ægtefæller er sidestillede og ligeberettigede mht. repræsentation. Men da der nu var rejst tvivl, fremsatte bestyrelsen forslaget for at få klarhed i fald en sådan tvist igen skulle opstå. Der lå i fremsættelsen således ingen kritik af praksis ved tidligere generalforsamlinger.

Peter Hofman-Bang, Ulvsundvej 6-8, bemærkede, at der således var tale om en modernisering af vedtægterne.

Marianne ville ikke støtte forslaget, fordi 'man kan ikke gifte sig til ejendom eller formue'.

En unavngiven deltager advarede om, at ændringen kunne føre til mafialignende metoder.

Flemming Hinsch Jensen, Ulvsundvej 2, spurgte til situationen, hvor der er to uafhængige ejere af samme grund. Formanden svarede, at det måtte sådanne ejere afklare indbyrdes, da der (fortsat) kun er én stemme per parcel.

Forslaget blev sat til afstemning, og 32 af de fremmødte 40 stemmeberettigede stemte for, hvorefter forslaget gik videre til den ekstraordinære generalforsamling indkaldt til afholdelse umiddelbart efter den ordinære generalforsamling.

Forslag 2, fra René Skjold, Egevej 11-13, mistillidsvotum til den siddende bestyrelse:

René motiverede sit forslag og anførte følgende:

Bestyrelsen med formanden i spidsen har bevidst forsøgt at fremstille udgifterne vedrørende søgsmålet som mindre end de faktiske. Dette er iflg. René meget tæt på at være mandatsvig eller i hvert fald ansvarspådragende, og bestyrelsen har med en sådan uansvarlig økonomisk kurs gamblet med foreningens formue.

Han hævdede desuden, at bestyrelsen bevidst har begået ulovligheder, idet den har beskåret strandbevoksning i 2017 og igen nu. Dette på trods af, at formanden skriftligt fra Kystdirektoratet har fået at vide, at der ikke må beskæres i kystbevoksningen. René hævdede yderligere, at fjernelsen af den naturlige kystbevogtning har medført, at skrænten dér nu er begyndt at skride ned. René motiverede forslagets bestemmelse om, at hele bestyrelsen bør gå af, med argumentet, at bestyrelsesmedlemmerne har udvist passivitet og dermed været indforstået med formandens fremgangsmåde og derfor samlet bør gå af.

Formanden svarede, at bestyrelsen udelukkende havde fjernet den del af bevoksningen, der var faldet ned på stranden, således at der kunne opretholdes fri

passage langs kysten som angivet i deklARATIONEN udstedt ved udstykningen¹. Fjernelsen af materialet er sket i henhold til Kystdirektoratets vejledning til Grundejerforeningen.²

Forsamlingen afbrød forhandlingerne i en ti minutter pause for at læse 20 sæt skriftligt materiale, som René uddelte til baggrund for sit forslag.

Susan Sjøgren, Egevej 8:, til René: Ét er, at du ikke er tilfreds med bestyrelsen, hvem er så de fem kandidater, du mener, skal afløse den nuværende bestyrelse?

René svarede, at han ville opnå en åben diskussion om dette og at der fremover sammensættes en bestyrelse, der vil tage ved lære af dette, men at han ikke havde forslag til nye bestyrelsesmedlemmer.

Pia Fris Laneth, Birkevej 5-9: René har ret i, at hvis sagen var gået videre til Landsretten eller til Højesteret, ville den være blevet dyrere. Sagen var imidlertid blevet udvidet gentagne gange af modparten, og det kunne modparten gøre, fordi dens retshjælpsforsikring reelt udgjorde en blankocheck for en sådan udvidelse. Den afledte fordyrelse havde bestyrelsen ikke kunnet forudsige. Pia anførte desuden, at det er meget alvorlige anklager at beskyldte bestyrelsen for mandatsvig og at 'gamble med foreningens midler' uden at fremlægge nagelfaste, dokumenterede beviser.

I mellemtiden fremlagde René en mail, han mente bakkede hans påstand op. Formanden erkendte, at han havde glemte et overslag, han havde nævnt i en mail til René i 2017, hvoraf fremgik, at foreningens advokat umiddelbart efter generalforsamlingen i 2017 havde lavet det skøn, at udgiften på det tidspunkt ville løbe op i cirka 30.000 kr. Denne oplysning havde formanden på det tidspunkt givet bestyrelsen, men som samme efterår skred frem og bestyrelsen fik det ene responsum efter det andet fra modpartens advokat, som man måtte svare på, steg omkostningerne imidlertid. Formanden beklagede, at den oplysning er smuttet fra referatet af bestyrelsesmødet i januar 2018. Han afviste imidlertid, at han havde misledt bestyrelsen, da den jo fik oplysningerne og at bestyrelsen løbende informerede medlemmerne om retssagen.

Marianne: Retssagen havde kostet mere end bestyrelsen havde orienteret om, og dette burde have været oplyst før generalforsamlingen i 2018, hvor sagen var afsluttet. Bestyrelsen har pligt til at hensætte udgifter til en kommende retssag. Det er problematisk, for dermed fik bestyrelsen 'lov til' at bruge penge, der ikke var hjemmel til.

René fremhævede, at han i en skrivelse til formanden af 15.2.19 havde påpeget, at der var fejl i referatet fra et bestyrelsesmøde, og at det, der var blevet diskuteret på

¹ I deklARATIONEN af 30. januar 1964 anføres: "Der gives offentligheden fri adgang til at færdes og opholde sig på det på planen viste friareal ind mod Kalvehave by og på strandarealet neden for hele ejendommen, som vist på planen." DeklARATIONEN kan ses i sin fulde længde på foreningens hjemmeside.

² Ved brev af 20. januar 2016 til grundejerforeningen skriver Kystdirektoratet bl.a.: "Såkaldte risikotræer kan fjernes fra strandplanet, dvs. I kan fjerne de væltede/stormskadede træer, der udgør en fare for forbipasserende på stranden."

generalforsamlinger, var, at advokatomkostningerne kun ville blive 30-50.000 kr. Men hvis foreningen havde tabt sagen, *kunne* omkostningerne være blevet så store, at det ville svare til mere end tre års indtægter. Det var på den baggrund, at han hævdede, at denne og den tidligere bestyrelse havde gamblet med foreningens formue.

Pia: I den tidligere bestyrelse havde man flere gange diskuteret det værste mulige resultat, altså at sagen blev tabt. René deltog i disse diskussioner. Da sagen kom for retten, dømte dommeren som det første dels, at foreningen på baggrund af foreningens vedtagelser på generalforsamlinger kunne føre sagen, dels at foreningen havde midlerne til gennemføre den. Dermed havde man dommerens ord for, at bestyrelsens beslutninger var gyldige.

Stina Fusing, Ulvsundvej 29: Måske bør man fremadrettet have et loft over, hvad bestyrelsen kan bruge af midler uden specifik hjemmel fra generalforsamlingen.

Afstemningen viste 10 stemmer for Renés forslag og 30 stemmer imod af i alt 41 afgivne stemmer – én stemte blankt. Mistillidsvotummet til bestyrelsen var dermed afvist.

5. Fremlægges til godkendelse af forslag til budget, herunder fastsættelse af kontingent og indskud, rykkergebyr, ejendomsmæglergebyr samt evt. vederlag til bestyrelsen, jf. § 14, stk. 5.

Kassereren fremlagde budgetforslag og understregede, at man skal huske, at et budget er et skøn, og skulle der ske noget uventet, kan udgifterne blive højere.

Keld foreslog, at kontingentet nedsættes med 100 kr. til 500 kr.

Kassereren svarede, at med et budget, der rummer et mindre underskud og i lyset af et forslag om at give tilskud til en ny badebro, ville han fastholde, at kontingentet forblev uændret.

Stine spurgte, om hvorfor der så ikke i stedet blev foreslået en kontingentstigning.

Alex svarede, at da foreningen har en formue på 130.000 kr., er det forsvarligt at operere med et underskud på 7.000 kr.

Budgetforslaget blev vedtaget.

6. Valg til bestyrelsen

Bestyrelsen indstillede Peter Hofman-Bang som ny formand.

Keld opfordrede René Skjold til at stille op til formand, hvilket René ikke ønskede.

Peter Hofman-Bang blev derefter valgt som formand for to år.

Dermed opstod en ledig bestyrelsespost, som Martin Sønderholm indvilgede i at kandidere til. Samtidig indvilgede Dorte Nielsen, Ulvsundvej 24, i at genopstille til bestyrelsen.

Ikke andre meldte sig, og disse to blev valgt for to år.

7. Valg af suppleanter.

Stina afgik efter tur og genopstillede. Bestyrelsen indstillede, at Morten Rand Jensen blev valgt til suppleant, hvilket han erklærede sig villig til.

Disse to blev valgt som suppleanter.

8. Valg af to revisorer

Ingen på valg i år.

9. Valg af revisorsuppleant

Ingen på valg i år.

10. Eventuelt.

Stina motiverede sit forslag om at danne et brolaug, der genetablerer en tidligere badebro. Alex oplyste, at en ny bro vil koste 20-25.000 kr., og at der ikke er afsat penge i budgettet til dette i 2020 eller i foråret 2021.

Jytte Pedersen, Ny Pilevej 8: Konsekvenserne af en god bro vil være mange badende, og der er mange problemer med gæster på fællesarealerne.

Pia bakkede op om forslaget og fremhævede, at da der tidligere var en bro, må der foreligge en tilladelse til at genopsætte en sådan.

Andre fremhævede, at dette bør undersøges.

Stina sagde afslutningsvist, at hun fortsat vil arbejde på etableringen og medtage de forbehold, der blev udtrykt af forsamlingen.

Forsamlingen konkluderede, at der var stemning for forslaget, og at medlemmer kan henvende sig til Stina. Bestyrelsen hjælper gerne med at formidle kontakten til Stina.

Alex henviste til kommunens krav om frirum over vejene og tilhørende rabatter på 4,20 meter³. Såfremt dette ikke sikres, risikerer foreningen, at især skraldebilet bliver beskadiget, for eksempel får revet lygter eller andet af. Konsekvensen kan være, at kommunen indstiller indsamling af skrald indtil frirummet er etableret overalt langs foreningens veje. Medlemmerne henstilles til at sørge for, at frirumsprofilen sikres.

Stina: En kærlig henstilling til at fartbegrænsningen opretholdes og at det siges til besøgende gæster.

Bjarne Pedersen, Ny Pilevej 1: Opfordrede til, at træer over 7 meter skæres ned.⁴

Kalvehave d. 18.5. 2019

³ Se vedhæftede tegning.

⁴ Se i øvrigt vedrørende ikke-håndhævelse af deklarationens bestemmelse om maksimal træhøjde i sommerhusområdet i brev fra Storstrøms Amt af 14. april 2000: *Afgørelse i sagen vedrørende vedligeholdelse af et beplantningsbælte øst for sommerhusområde i Kalvehave Færgegaard*, som du finder på hjemmesiden.



Morten Rand Jensen
dirigent

Martin Sønderholm
afgåede formand



Peter Hofman-Bang
nyvalgt formand

**Grundejerforeningen
Kalvehave Færgegaard**

**Referat fra ekstraordinær generalforsamling i Grundejerforeningen Kalvehave
Færgegaard, lørdag den 18. maj 2019.**

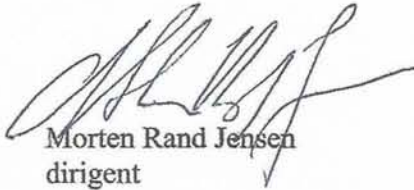
Foreningens formand, Peter Hofman-Bang, bød velkommen.

1. Valg af dirigent

Morten Rand Jensen, Ny Pilevej 5, blev valgt til dirigent og konstaterede
forsamlingens lovlighed. Der var 37 grunde repræsenteret.

2. Forslag om ændring af §13 om valgbarhed i foreningens vedtægter

Forslaget om vedtægtsændring som vedtaget på den ordinære generalforsamling blev
sat til afstemning. Forslaget blev vedtaget med 29 stemmer for og to stemte imod.
Seks undlod at stemme. Vedtægtsændringen blev dermed vedtaget endeligt.



Morten Rand Jensen
dirigent



Peter Hofman-Bang
formand

24/8-2019

Bestyrelsen er blevet gjort opmærksom på, at referatet fra generalforsamlingen manglede oplysninger om fremmødet.

Ved generalforsamlingen var 41 medlemmer registreret – heraf 12 ved fuldmagt.

Peter Hofman Bang

Fritrumsprofil

I henhold til Vordingborg kommunes 'fritrumsprofil' skal planter på din grund langs vej vedligeholdes således at de ikke gror ud på, i eller hen over vej/rabat som vist i skitsen. Du kan også downloade fritrumsprofilen [HER](#).

